

Büro: GM013 Landschaftsarchitektur (Berlin), Paul Giencke

Jurybegründung vom 14. April 2021

Mit ihrem Konzept eines klimaneutralen und energieautarken Parks in einer Neuinterpretation einer insularen, postindustriellen Landschaft verknüpfen die Verfasser gekonnt das ruppige Potential des Bestandes, den Nordsternpark und die zukunftsorientierte Programmierung des Geländes zu einem spannungsvollen neuen wie eigenständigen Ensemble. Der Entwurf entwickelt sich aus der Formensprache des Nordsternparks insbesondere im Umfeld des Amphitheaters sowie der Baum- und Heckenzüge. Er greift die vorhandenen Stilmittel auf, variiert diese aber wie selbstverständlich und löst damit die Parallelität auf.

Mit den einfachen Elementen von Gehölzen und Wiesen unter Einbeziehung der Sukzession entsteht auf der Insel ein räumlich spannungsreicher Wechsel von dichten, lichten und offenen Bereichen. Bedauerlicherweise führt die zugrunde gelegte Idee des grünen Rückgrates auf der Nordseite entlang des Dammweges zu unangenehm langgestreckten Anpflanzungen ohne besondere räumliche Spannung.

Eine eloquente Folge von fragilen Wegeachsen legt sich in erstaunlicher Leichtigkeit über das Gelände und bildet eine angemessene netzartige Erschließung der Insel, die die besonderen Situationen zwischen Sukzessionswald bis offenem Kanalblick, zwischen Senke und Pyramide reizvoll inszeniert. Interessant ist dabei der Ansatz, die Mobilitätsachse auf Höhe des Wendebeckens weiter in die Tiefe zu verlegen, entsteht doch so am Becken Freiheit für eine entspanntere Entwicklung dieses für den Park doch so wichtigen Bereiches. Die Wegebereiche in dem Gehölzbereich (Waldlehrpfad, Urbaner Klimawald) im Bereich der Stadt Essen sind eventuell zurückzubauen.

Das Wendebecken überzeugt, gelingt es hier doch einerseits diesen prägnanten Ort in seinem originären Grundcharakter als technischer Appendix des Kanals zu erhalten und andererseits eben dieses Potential geschickt gut nutzbar und gestalterisch wohlproportioniert herauszuarbeiten und in die Parklandschaft einzubinden. Mit subtil in die Landschaft eingelegten Wegen erschlossen entstehen in der richtigen Exposition Terrassen Stufen und einladendes Café. Die filigranskulpturale Badeinsel bildet dabei einen räumlich spannungsvoll gesetzten, gut nutzbaren und doch ästhetisch markanten Blickfang. Der in das Wendebecken hineinragende Steg führt zu höheren Unterhaltungskosten.

Der angelagerte Spielplatz mag in der Lage richtig sein, verbleibt aber zum Bedauern der Jury in einer sehr rudimentären Durcharbeitung.

Vor dem Greentower entsteht ein gut proportioniertes Vorfeld, wenngleich die dort vorgeschlagenen Anlagen von Wasserflächen mit Blick auf das unterirdische Sicherungsbauwerk kritisch beurteilt wird. Die Wasserbecken östl. des Kohlenbunkers werden einen erhöhten Pflegeaufwand nach sich ziehen. Der Übergang zum Parkplatz und den beiden Brücken gelingt in angemessene Klarheit und Einsichtigkeit.

Mit dem besonderen Kunstgriff einer Absenkung zum Kanal inszenieren die Verfasser beindruckend diesen Umlenkpunkt in der Parklandschaft. Das Umfeld des Greentower wird aus seiner rückwärtigen Lage befreit und visuell mit dem Wasser verbunden, die

abfallende flache Rampe und die flankierenden Böschungen betonen spannungsvoll die Setzung der Kanalbühnen, der querende Steg verweist subtil auf Richtungswechsel und die nachfolgende Parklandschaft.

Die Ausstellungsflächen und Themengärten fügen sich schlüssig in die Gesamtkonzeption, Formensprache sowie die unterschiedlichen Typologien des Parks ein. Der Gärtnermarkt ist im Eingangsbereich gut positioniert.

Der Arbeit gelingt es so, abgeleitet aus dem ursprünglichen Vokabular von Achsen und Böschungen auf der Insel mit einer verbindenden und doch eigenen Sprache eine neue Parklandschaft von hoher wie Zukunft gewandter atmosphärischen Dichte zu entwickeln.